

## AYUDA MEMORIA

### Tercera Reunión GTE del Eje Interoceánico

29 de octubre de 2002

Ministerio de Relaciones Exteriores

Asunción, Paraguay

1. En la Sala de Conferencias del Ministerio de Relaciones Exteriores del Paraguay, el Ministro Luis Alberto Meyer, Secretario Nacional de Planificación, dio la bienvenida a los asistentes, cuyos nombres y cargos se recogen en el Anexo A e inauguró la tercera reunión del Grupo Técnico Ejecutivo (GTE) del Eje Interoceánico (EIO), ratificando el apoyo del gobierno del Paraguay a la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur (IIRSA) y al desarrollo del EIO.
2. Posteriormente, Álvaro Cubillos, Representante del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en Paraguay, saludó a los miembros de la reunión, señalando el permanente interés del Banco en ampliar y profundizar las realizaciones del IIRSA, tanto en el Paraguay como en el resto de los países componentes del EIO y de América del Sur.
3. Completando el ciclo de inauguración de la reunión, Tulio Arvelo-Duran, en representación del Comité de Coordinación Técnica (CCT) de la Iniciativa IIRSA, resaltó la presencia en la reunión de la delegación del Perú, país que no había asistido a las anteriores dos reuniones del GTE y de la delegación de Bolivia, país en el que recientemente había asumido una nueva administración nacional. Señaló que esta reunión del GTE del EIO, era la primera de otras reuniones de GTEs que se sostendrían en el curso del mes de noviembre (Ejes Andino, Multimodal del Amazonas, Perú-Brasil-Bolivia y Venezuela-Brasil-Guyana-Surinam); asimismo, explicó los trabajos que se estaban realizando y a punto de concluir en el marco de los Procesos Sectoriales de IIRSA y en la elaboración de la Visión Estratégica de la Región.

Luego de la Inauguración de la Reunión, el Gerente del EIO, Ernesto Aranibar, y los asistentes pasaron revista a la Agenda de la Reunión establecida, la cual se mantuvo de acuerdo al Anexo B.

4. El Gerente inició su intervención señalando que en el material distribuido, el punto (a) de la Agenda, estaba contemplado entre las láminas 1 y 7; el (b) entre la 8 y 20; el (c) entre la 21 y 27 y el (d) entre la 27 y la 50. Posteriormente cubrió, en términos generales, los puntos señalados para su intervención y se refirió a la cartera de proyectos del EIO, señalando que los 43 proyectos presentados a IIRSA en el EIO tenían un costo total aproximado de US\$17,033.-MM. Cuatro de ellos pertenecían al sector de Energía con un costo total aproximado de US\$3,965.-MM; siete al sector de Telecomunicaciones US\$7,786.-MM; veintinueve al sector de Transportes US\$3,282.-; uno era multisectorial US\$2,000.-MM; y dos no tenían indicaciones de costos. Bolivia había presentado 10 proyectos con un costo total aproximado de US\$1,946.-MM: uno mixto de US\$700.-MM; dos privados US\$735.-MM; y siete públicos: US\$514.-MM. Brasil 27 proyectos con un costo de US\$12,402.-MM: tres mixtos US\$ 3,167.- MM; 11 privados US\$8,009.-; y 13 públicos US\$1,226.-MM. Paraguay 6 proyectos de US\$2,681: tres privados US\$2,670.-MM; uno público US\$11.-MM; y dos sin especificar. Ilustró los distintos tipos de proyectos en la cartera del EIO refiriéndose a dos que resultan imprescindibles para la integración física y la comunicación terrestre del EIO y a uno que planteaba oportunidades de cooperación técnica, intercambio de experiencias y creación de sinergia en el área de telecomunicaciones.

5. Luego de la intervención del Gerente, hizo uso de la palabra la delegación del Brasil para señalar que el Ministerio de Planificación se había reunido con cuatro de los candidatos presidenciales que habían participado en las recientes elecciones nacionales en dicho país. En ese contexto, se habían reunido con el electo Presidente Luis Ignacio Da Silva, quien había transmitido el interés de su futuro gobierno en mantener la prioridad nacional asignada a la iniciativa IIRSA. Igualmente señaló que el Presidente Fernando Henrique Cardoso había puesto a disposición cincuenta y un puestos públicos para permitir al nuevo equipo gubernamental, procesar el período de la transición de la manera más eficiente y estable. Igualmente expresó el interés en conocer los resultados de la elaboración de la Visión Estratégica de la Región.
6. Bolivia inició las intervenciones de los países, exponiendo cómo se articulaban en la prioridad nacional de la construcción de la carretera Víctor Paz Estenssoro, que en términos generales, no hace parte del EIO, los distintos Ejes a los que pertenecía Bolivia, y en particular el EIO. Expuso igualmente los planes que guiaban al gobierno en el plano de la integración energética y las aspiraciones bolivianas en el sector telecomunicaciones. Posteriormente, explicaron las características del Corredor Central Sur; proyecto que impulsaba el gobierno de Bolivia y para el cual solicitaba su inclusión en la Cartera de Proyectos IIRSA del EIO, señalando los beneficios de un proyecto que buscaba la conexión de Brasil y Paraguay con los Departamentos de Tarija y Potosí en Bolivia para alcanzar luego Chile y el Océano Pacífico por la parte Sur de Bolivia, zona con notorias carencias de interconexiones de transporte y con las mayores reservas de gas en la región sur americana, las cuales se esperaba poder transformarlas buscando incorporar valor agregado en ellas, razón adicional para la necesidad y conveniencia del proyectado Corredor Central Sur.
7. Luego la delegación de Chile señaló los avances logrados en las mejoras en la interconexión terrestre de Arica con Tambo Quemado. Asimismo, se refirió a las ya anunciadas inversiones en los puertos de Iquique y Arica informando que en la actualidad se estaban desarrollando significativas inversiones en el Aeropuerto de Arica, de manera de mejor servir los servicios nacionales e internacionales que el mismo está llamado a prestar; adelantando así la vocación de generación de servicios que Chile ha señalado en general y de manera específica en el marco del EIO. En ese contexto, señaló la necesidad de avanzar en la utilización del EIO sobre las inversiones y realizaciones ya logradas, sin postergar la ejecución de las inversiones necesarias para la efectiva estructuración del EIO, pero al mismo tiempo sin desconocer el significativo margen de acciones mediante las cuales se puede hacer progresivo y útil uso del EIO. Finalmente, señaló que en el año 2004 se realizará en Chile la reunión presidencial de la APEC, cumbre para la que resulta necesario prepararse conjuntamente para poder utilizar las oportunidades de ella, en el marco de las importantes potencialidades que tan poco usual concentración de líderes políticos y de potenciales inversores ofrece.
8. El Perú señaló que era la primera vez que asistía a una reunión del GTE del EIO como producto del interés que la nueva coordinación del IIRSA en el Perú había señalado para cada uno de los Ejes. En efecto, la comisión interministerial de coordinación de IIRSA cuya Secretaría Técnica era desempeñada por el Ministerio de Relaciones Exteriores y en la que participaban adicionalmente los Ministerios de Economía y Finanzas; Transportes y Comunicaciones; Industria, Comercio, Integración y Negociaciones Internacionales; Energía y Minas; Interior y Defensa; la Oficina del Primer Ministro y el Presidente del Directorio de la Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE); había decidido participar activamente de los procesos del EIO en la medida en que en el área del mismo, el Perú había pavimentado una carretera de 359 Km desde el Puerto de Ilo, a un costo de US\$160.- MM, sin que la finalización de la obra haya significado un incremento sustantivo en el tráfico vehicular de la misma. Incremento que se esperaban se concrete en la medida en que las conexiones carreteras del EIO y de otros Ejes se

vayan concretando. En ese contexto, señalaron habían visto también conveniente dinamizar las actividades del Mecanismo de Coordinación Trinacional Bolivia-Paraguay-Perú.

9. El Brasil informó que en el área de Transportes estaba realizando importantes inversiones para la ampliación del Puerto de Río Grande, las cuales junto a las ejecutadas para unir Cáceres con la Frontera con Bolivia, permitirían transportar efectiva y competitivamente cereales bolivianos a los puertos del Atlántico. En el área de Energía, se refirieron a inversiones privadas que permitirían generar 190 Megawatts inicialmente con ampliaciones posteriores que alcanzarían los 540 megawatts en Cuiaba, utilizando gasoductos con Bolivia. Señalaron que en Telecomunicaciones por otra parte, tres empresas instalarían cinco satélites hasta el 2005, multiplicando significativamente la capacidad comunicacional en el Brasil y en el EIO. Expresaron la necesidad de lograr avances en el plano de las regulaciones para facilitar la utilización del roaming internacional por una parte, y posibilitar la comunicación internacional como local en áreas fronterizas. Informaron también sobre inversiones significativas en la digitalización de los servicios de televisión, los cuales adicionalmente se complementan con esfuerzos por dotar de más amplias y de menores costos, posibilidades de interconexión por Internet. Finalmente, en el área de correos postales, se refirieron a políticas que permitan la mejora y la diversificación de dichos servicios facilitando la apertura de los mercados postales, de manera de orientar los mismos a la facilitación de determinado tipo de exportaciones.
10. El Ministro Luis Alberto Meyer, en nombre del Paraguay, señaló que la Iniciativa IIRSA aplica el paradigma de que no existe desarrollo si el mismo no se territorializa; añadió que el desarrollo de cada Eje es susceptible de ser comparado con el de un ser viviente que atraviesa diversas fases y en ese sentido resulta necesario, por una parte, que el desarrollo de los Ejes sea armonioso y por otra, que dicho desarrollo sea compartido con las poblaciones de cada uno de los Ejes, cuyo apoyo y entusiasmo para enfrentar los desafíos del desarrollo territorial resulta imprescindible. Agregó que el EIO debe desarrollar servicios en torno a determinados proyectos, constituyendo estaciones multimodales o estaciones de servicios. Señaló en ese contexto las tres fronteras que el Paraguay tiene en el Río Paraná: Ciudad del Este, Foz de Iguazú y Puerto Iguazú. Asimismo, señaló la orientación de desarrollar la Estación sobre la Hidrovía de manera de integrar servicios ferrocarrileros, rodoviaros, portuarios y fluviales. Indicó la prioridad que el gobierno paraguayo asigna al gasoducto que permita conectar Bolivia, Paraguay y Brasil y la conveniencia que tiene para avanzar en ello, el lograr acuerdos en los marcos regulatorios. Señaló igualmente la conveniencia de elaborar mapas y entre ellos mapas que muestren lo que todavía falta realizar en cada Eje. En ese contexto, sugirió la conveniencia de fusionar el EIO y el Eje Porto Alegre-Asunción-Jujuy-Antofagasta, articulando Boquerón con Jujuy y con Villamontes, buscando por otra parte la concreción del primer ferrocarril interoceánico. Señaló las potencialidades en términos de reservas de gas, generación de hidroelectricidad, productos agro industriales y minerales de hierro que tendría el corredor interoceánico Central. Finalizó señalando que durante los cuarenta últimos años, Paraguay había priorizado su integración hacia el Este; que actualmente dicha prioridad integracionista se ampliaba hacia el Oeste. Bajo esas orientaciones se habían diseñado y se ejecutarían el Plan Nacional de Integración Física del Paraguay y el Plan Nacional Energético del Paraguay.
11. Luego de las intervenciones de los países, tres miembros del CCT y uno de la representación de Chile hicieron uso de la palabra. El primero, sobre la propuesta del Paraguay en el sentido de fusionar el EIO y el Eje Porto Alegre-Asunción-Jujuy-Antofagasta, señaló que los países habían, luego de una reflexión específica, aprobado la actual conformación de los Ejes. Conformación que los países tenían la posibilidad de modificar si así lo veían útil, aunque la experiencia estaba señalando que ello podría no ser lo más conveniente. El segundo señaló que las intervenciones que se habían escuchado, probablemente no generen la visión de un Eje, sino

simplemente la de varios países con intereses distintos. El representante de Chile indicó que en temas referidos a infraestructura y desarrollo de los Ejes, era necesario hablar en términos de largo plazo, para poder considerar la generación de excedentes nuevos y no solo la distribución de lo que se tiene. Que en ese sentido los proyectos presentados y el camino recorrido eran parte de una inercia pre-existente y que en la actualidad se requerían mayores precisiones para priorizar formas de complementación que probablemente requerían cristalizar proyectos estructurantes. Finalmente, un miembro del CCT señaló que su institución tenía una amplia experiencia en la otorgación de créditos nacionales pero aún una limitada en la de proyectos y créditos transnacionales, que envuelven fenómenos, tanto a nivel de costos como de beneficios que a menudo contienen asimetrías que es necesario considerar, y que era necesario ir ganando esa experiencia colectivamente y ponerla al servicio de la consolidación de los Ejes.

12. El tratamiento del punto de la Agenda “Análisis de la participación de otros sectores interesados en el trabajo del GTE...” se inició con la intervención del Gerente, quien señaló que uno de los principales factores de dinamización del EIO era precisamente el interés que demostraban diversas autoridades y actores subnacionales en el impulso de un sostenido proceso de integración en el EIO. Señaló que gracias a dicha dinámica había asistido a encuentros en la Primera Región de Chile y en Santa Cruz, Bolivia en los que participaron autoridades, empresarios y académicos de dichas regiones y de Mato Grosso y Mato Grosso do Sul, Brasil. Que era conveniente estimular un interés similar en autoridades y operadores regionales del Sur del Perú y del Paraguay. Señaló no obstante que era necesario cuidar que la multiplicación de compromisos subnacionales, considere las reales disponibilidades de tiempo y las formas más apropiadas de articulación.
13. El representante del Brasil señaló que se había cumplido una etapa de aprendizaje de IIRSA, que en el futuro era necesario dar más énfasis al desarrollo de la realización de negocios en los Ejes y que en ese contexto había que analizar la agregación de diversos stakeholders en un esfuerzo que debería considerar con cuidado las ventajas e inconvenientes de la creación de una muy extensa red de participantes, teniendo en cuenta lo que dicha red podría contribuir u obstaculizar si no se avanzaba en temas sobre nuestra capacidad de responder a las expectativas creadas. Señaló la importancia de avanzar en el mejoramiento y consolidación de la página Web de IIRSA, ya que se constataba la falta de la misma para la difusión de las actividades de la Iniciativa. Que era necesario mapear entidades que tienen dificultades y que al mismo tiempo tienen un importante potencial de contribución. Que había que rescatar y compartir los resultados de encuentros empresariales como el realizado en Arequipa.
14. El representante de Chile señaló que efectivamente en la Primera Región de su país existe tanto de parte de la Intendencia, como del mundo académico y empresarial, un genuino interés por las actividades del EIO. Que en el futuro era necesario considerar eventos tipo rueda de negocios y al mismo tiempo era necesario reflexionar sobre la instancia administrativa de participación de los operadores locales en el EIO, de manera que su incorporación no genere reuniones tipo asamblea que disminuyan la velocidad en el avance de la consolidación del Eje.
15. El representante del Paraguay señaló que la incorporación de los diversos actores debía darse día a día, manteniendo el carácter de la actual asistencia a las reuniones de los GTEs. Que era necesario avanzar más en la definición no solo de proyectos sino de políticas y programas, priorizando sectores -por ejemplo el turismo- con una visión geo estratégica que impulse proyectos como los del Chaco Americano, para lo cual era necesario un planeamiento ecológico y medio ambiental que contemple la sustentabilidad del desarrollo. Señaló que en ese contexto la Iniciativa IIRSA más que una opción es casi un destino que resulta necesario consolidar.

16. La representante del Perú señaló que para avanzar en las actividades de difusión, así como en el involucramiento y conocimiento recíproco de los actores regionales, era conveniente considerar la replicación de eventos como el realizado en Arequipa con la cooperación de la CAF, la Cancillería del Perú y el sector académico de la macro región sur del Perú, en el que más de 300 actores regionales compartieron experiencias y expectativas en tres planos: encuentro empresarial, perspectivas de cooperación y encuentro de líderes políticos regionales.
17. La representante de Bolivia señaló la importancia que su país asignaba a la participación de autoridades y actores subnacionales, señalando que estaba prevista la presencia del Prefecto de Tarija, pero que ante el retraso involuntario en su llegada deseaba brindar la palabra a un Diputado Nacional, representante de la Provincia Chaco, el cual se refirió a la necesidad de avanzar en la consolidación de los Ejes considerando en el EIO la concreción del corredor Central Sur que permitiría a través de políticas no solo de gobierno, sino de Estado, impulsar la integración y el desarrollo de zonas del Sur de Bolivia y del centro sur americano con ambos océanos, regiones que tienen un enorme potencial energético, agrícola, mineral, turístico e industrial.
18. El representante del CCT señaló que era la primera vez dentro de los Ejes que se hacía el análisis de la participación de otros actores subnacionales y que los valiosos criterios y sugerencias realizados en el GTE del EIO podían servir para una reflexión similar en otros Ejes de IIRSA.
19. El punto de la Agenda “Organización del trabajo del GTE en los temas de los Procesos Sectoriales” fue expuesto mediante la intervención de cuatro representantes del CCT quienes informaron sobre el avance de los trabajos que se están realizando en las áreas de Marcos Normativos de Mercados Energéticos Regionales; Sistemas Operativos de Transporte Multimodal; Sistemas Operativos de Transporte Marítimo; Sistemas Operativos de Transporte Aéreo; Facilitación de Pasos de Frontera; Armonización de las Políticas Regulatorias, Interconexión, de Espectro, de Estándares Técnicos y de Universalización de Internet; e Instrumentos para el Financiamiento de Proyectos de Integración Física Regional; así como en la construcción de una Visión Estratégica para América del Sur y de las futuras decisiones que se adoptaran con miras a desarrollar una adecuada página Web. En las mismas hicieron mención ilustrativa a la iniciativa europea TEN (Trans European Network)
20. Posteriormente, el representante del Brasil informó que el 10 y 11 de diciembre próximos, se reunirán en Brasilia los Coordinadores Nacionales de los diversos Ejes de IIRSA. Que dicha reunión tendrá dos partes, a la primera de las cuales solicitaba a los coordinadores asistentes a la reunión del GTE invitar en sus respectivos países a funcionarios de los ministerios de planificación o equivalentes, puesto que en esta primera parte se tratarán los resultados de viajes de conocimiento sobre metodologías de planificación que especialistas del Ministerio de Planificación del Brasil están realizando a Alemania, Australia, Canadá, Francia, Nueva Zelanda, Suecia y probablemente el Reino Unido. La segunda parte de la reunión estará dedicada a compartir con los Coordinadores Nacionales de IIRSA elementos referidos a la visión territorial de desarrollo de los Ejes. Señaló asimismo la conveniencia de proceder a una delimitación territorial del EIO basada tanto en los proyectos que serán impulsados cuanto en los cuellos de botella y los eslabones faltantes que se constataban, con vistas a establecer una Red del EIO (TEN del EIO).
21. Tratando conjuntamente, tanto los comentarios a la presentación de los miembros del CCT, como temas referentes al punto de la Agenda de “Asuntos Varios”, intervinieron delegados de Chile, Paraguay, Bolivia y Perú, así como miembros del CCT, señalando las dificultades para

manejar adecuadamente las expectativas en un proceso que no es fácil ni corto, buscando sinergias que pueden crearse para avanzar conjuntamente en la realización de trabajos comunes que permiten mejor visualizar las potencialidades del EIO. Se señaló la conveniencia de apoyar al gerente del EIO, elaborando conjuntamente un mapa georeferenciado del EIO, labor en la que los países debían contribuir con la puesta a disposición de bases de datos sobre la realidad del área del EIO, así como de soportes que permitan manejar conjuntamente dichas bases de datos, así como en la elaboración de los mapas con los cuellos de botellas y eslabones faltantes y la delimitación del EIO, considerando los proyectos prioritarios del mismo en cada uno de los sectores prioritarios del IIRSA.

22. Se acordó que el Gerente circularía un proyecto de Ayuda Memoria de la Tercera Reunión del GTE hasta el viernes 8 de noviembre. Los países enviarían sus observaciones en torno al mismo hasta el 22 de noviembre, fecha en la cual sería distribuida el Ayuda Memoria.
23. El Ministro Luis Alberto Meyer de la Secretaría Técnica de Planificación del Paraguay clausuró la reunión. En su intervención de cierre, resaltó la dedicación y disciplina con la que se trabajó a lo largo de toda la jornada; agradeció las muestras de los distintos países así como del CCT, en reconocimiento a la hospitalidad y excelente organización de la reunión por parte del Paraguay; reiteró la importancia de consolidar una geopolítica de la solidaridad que supere la geopolítica del conflicto; la necesidad de avanzar tanto con la actualización de la página Web de IIRSA como en la elaboración de material específico del EIO, en una sistemática labor de difusión y comunicación; en la necesidad de buscar imaginativamente y establecer mecanismos financieros alternativos, que permitan avanzar en la ejecución de proyectos, programas y políticas específicas; y finalmente en la conveniencia de generar símbolos de identificación y movilización propios del EIO que sean compartidos con las poblaciones de su área.

Asunción, 29 de octubre de 2002